Ogólne wytyczne do procesu dyplomowania

- 1. Tematyka prac dyplomowych powinna być związana z kierunkiem studiów i zakresem działań prowadzonych w instytucie lub katedrze.
- 2. Tematy prac dyplomowych i listę osób promotorów przygotowują dyrektorzy instytutów lub kierownicy katedr w oparciu o dorobek jednostki i zatrudnionych w niej nauczycieli akademickich oraz możliwości techniczne, prawne i organizacyjne pozwalające na realizację tematu.
- 3. Rada jednostki organizacyjnej zatwierdza tematy prac dyplomowych i ich promotorów oraz liczbę prac przypadających na jednego promotora.
- 4. Zakres tematyczny pytań na egzamin dyplomowy należy podać do wiadomości studentów.
- 5. Opinie promotora i recenzenta powinny być wnikliwe i w krytyczny sposób oceniające wartość merytoryczną pracy.
- 6. W Uczelni obowiązuje jednolity wzór tekstu arkusza recenzji pracy dyplomowej oraz opinii promotora.
- 7. Praca dyplomowa musi spełniać warunek oryginalności, co oznacza, że musi być przygotowana samodzielnie przez autora i nie może zawierać części lub całości innych opracowań (w tym projektów) bez właściwego przywołania źródeł.
- 8. Pisemne prace dyplomowe przed egzaminem dyplomowym są sprawdzane za pomocą programu antyplagiatowego współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych.
- 9. Poświadczeniem samodzielności przygotowania pracy dyplomowej przez studenta jest podpisane własnoręcznie oświadczenie o pełnych prawach autorskich do przedłożonej pracy dyplomowej, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Politechnice Lubelskiej.
- 10. Uczelni przysługuje pierwszeństwo w opublikowaniu pracy dyplomowej studenta. Jeżeli Uczelnia nie opublikowała pracy dyplomowej w ciągu 6 miesięcy od jej obrony, student, który ją przygotował, może ją opublikować, chyba że praca dyplomowa jest częścią utworu zbiorowego.

Wzór oceny pracy dyplomowej

(pieczęć Uczelni)	Lublin, dnia
OCENA PRACY DY	PLOMOWEJ
Temat pracy:	
Imię i nazwisko studenta:	nr albumu:
Promotor pracy:	
Instytut/Katedra* promotora:	
1. Czy treść pracy odpowiada tematowi okreś	lonemu w tytule?
2. Ocena układu pracy, struktury, podziału tre kompletności tez itp.:	eści, kolejności rozdziałów,
3. Merytoryczna ocena pracy:	
4. Charakterystyka doboru i wykorzystania źr	odeł:

	pracy, spis rzeczy, odsyłacze):	prawność języka, opanowanie techn	
6.	źródłowy):	olikacja, udostępnienie instytucjom, 1	
• • • •			
• • • •			
7.	Inne uwagi:		
••••			
••••			
 8.	Ocena pracy:		
• • • •			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
••••			
	(data)	(podpis promotora)	•••••

^{* -} niewłaściwe skreślić

Wzór recenzji pracy dyplomowej

RECENZJA PRACY DYPLOMOWEJ Recenzent pracy: Instytut/Katedra* recenzenta: Temat pracy: Imię i nazwisko studenta:	(pieczęć Uczelni)	Lublin, dnia
Instytut/Katedra* recenzenta: Temat pracy: Imię i nazwisko studenta: nr albumu: Promotor pracy: Instytut/Katedra* promotora: 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule? 2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	RECENZJA PRACY DY	(PLOMOWEJ
Temat pracy: Imię i nazwisko studenta:	Recenzent pracy:	
Temat pracy: Imię i nazwisko studenta: nr albumu: Promotor pracy: Instytut/Katedra* promotora: 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule? 2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	-	
Promotor pracy: Instytut/Katedra* promotora: 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule? 2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	Temat pracy:	
Promotor pracy: Instytut/Katedra* promotora: 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule? 2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	Imię i nazwisko studenta:	nr albumu:
Instytut/Katedra* promotora: 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule? 2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	Promotor pracy:	
2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:		
2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.:	1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określo	
kompletności tez itp.:		
		ści, kolejności rozdziałów,
3. Merytoryczna ocena pracy:		
3. Merytoryczna ocena pracy:		
	3. Merytoryczna ocena pracy:	

^{* -} niewłaściwe skreślić

 4.	Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł:
 5.	Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze):
 6.	Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):
7.	Inne uwagi:
 8.	Ocena pracy:
•••	
••••	(data) (podpis recenzenta)